

Prof. Dr. Alfred Toth

## Präsemiotische Akkretion

1. Wir gehen aus von der  $Z^*$ -Matrix (vgl. Toth 2026a):

	0	1	3
0	0.0	0.1	0.3
1	1.0	1.1	1.3
3	3.0	3.1	3.3

Beispiele für semiotische Iteration und Akkretion wurden bereits in Toth (2010) und dann kürzlich in Toth (2026b) behandelt. Zu Erinnerung (vgl. Toth 2026c): Eigentrajektische Abbildungen der Form  $T(abbc)$  sind immer iterativ, vgl.  $T(1, 2, 2, 3) = (1, 2, 2, 3)$ . Dagegen sind nicht-eigentrajektische Abbildungen der Form  $T(abcd)$  immer akkretiv, vgl.  $(1, 2, 3, 2) = (1, 3, 2, 2)$ . Bildet man nun die trajektischen Relationen zu den Trichotomien, Triaden und Diagonalrelationen der obigen Matrix, erhält man eindruckliche Beispiele wachsender Hierarchien von akkretiv-iterativen (oder iterativ-akkretiven) semiotischen Relationen, wie sie sonst nur aus der polykontexturalen Logik bekannt sind.

2. Präsemiotische Akkretion wird im folgenden für jede Trajektion separat bestimmt und rot markiert.

### 2.1. Trajektionen der Trichotomien

1.  $T(0.0, 0.1, 0.3) = (0.0, 0.1, 0.0, \mathbf{1.3})$

$$T(0.0, 0.1, 0.0, 1.3) = (0.0, 0.1, 0.0, 1.0, 0.1, \mathbf{0.3})$$

$$T(0.0, 0.1, 0.0, 1.0, 0.1, 0.3) = (0.0, 0.1, 0.0, 1.0, 0.1, 0.0, 1.0, 0.1, 0.0, \mathbf{1.3})$$

2.  $T(1.0, 1.1, 1.3) = (1.1, \mathbf{0.1}, 1.1, 1.3)$

$$T(1.1, 0.1, 1.1, 1.3) = (1.0, 1.1, 0.1, 1.1, 1.1, 1.3)$$

$$T(1.0, 1.1, 0.1, 1.1, 1.1, 1.3) = (1.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.1, 1.1, 1.1, 1.1, 1.1, 1.3)$$

3.  $T(3.0, 3.1, 3.3) = (3.3, 0.1, 3.3, 1.3)$

$$T(3.3, 0.1, 3.3, 1.3) = (3.0, \mathbf{3.1}, \mathbf{0.3}, \mathbf{1.3}, \mathbf{3.1}, 3.3)$$

$$T(3.0, 3.1, 0.3, 1.3, 3.1, 3.3) = (3.3, \mathbf{0.1}, 3.0, 1.3, \mathbf{0.1}, 3.3, 1.3, 3.1, 3.3, 1.3)$$

### 2.2. Trajektionen der Triaden

1.  $T(0.0, 1.0, 3.0) = (0.1, 0.0, \mathbf{1.3}, 0.0)$

$$T(0.1, 0.0, 1.3, 0.0) = (0.1, 1.0, 0.1, 0.3, 1.0, 3.0)$$

$$T(0.1, 1.0, 0.1, 0.3, 1.0, 3.0) = (0.1, 1.0, 1.0, 0.1, 0.0, 1.3, 0.1, 3.0, 1.3, 0.0)$$

2.  $T(0.1, 1.1, 3.1) = (0.1, 1.1, 1.3, 1.1)$

$$T(0.1, 1.1, 1.3, 1.1) = (0.1, 1.1, 1.1, 1.3, 1.1, 3.1)$$

$$T(0.1, 1.1, 1.1, 1.3, 1.1, 3.1) = (0.1, 1.1, 1.1, 1.1, 1.1, 1.3, 1.1, 3.1, 1.3, 1.1)$$

3.  $T(0.3, 1.3, 3.3) = (0.1, 3.3, 1.3, 3.3)$

$$T(0.1, 3.3, 1.3, 3.3) = (0.3, 1.3, 3.1, 3.3, 1.3, 3.3)$$

$$T(0.3, 1.3, 3.1, 3.3, 1.3, 3.3) = (0.1, 3.3, 1.3, 3.1, 3.3, 1.3, 3.1, 3.3, 1.3, 3.3)$$

### 2.3. Trajektionen der Diagonalen

1.  $T(0.0, 1.1, 3.3) = (0.1, 0.1, 1.3, 1.3)$

$$T(0.1, 0.1, 1.3, 1.3) = (0.0, 1.1, 0.1, 1.3, 1.1, 3.3)$$

$$T(0.0, 1.1, 0.1, 1.3, 1.1, 3.3) = (0.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.1, 1.3, 1.1, 3.1, 1.3, 1.3)$$

2.  $T(3.0, 1.1, 0.3) = (3.1, 0.1, 1.0, 1.3)$

$$T(3.1, 0.1, 1.0, 1.3) = (3.0, 1.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.3)$$

$$T(3.0, 1.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.3) = (3.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.1, 1.0, 1.1, 0.1, 1.3, 1.3)$$

Wie man erkennt, werden Iteration und Akkretion für Trichotomien, Triaden und Diagonalrelationen je verschieden realisiert. Bemerkenswert ist, daß die ersten Trajektionen der präsemiotischen Eigen- und Kategorienrealität rein akkretiv sind.

### Literatur

Toth, Alfred, Semiotische Iteration und Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Die semiotische und die präsemiotische Matrix. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Präsemiotische Iteration. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Eigentrajektische und nicht-eigentrajektische Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

15.4.2026